

ACTA de COMISIÓN ACADÉMICA_08/01/15.

A las 11:00 de la mañana, en la Biblioteca del Dpto. de Construcciones Arquitectónicas 1, con la presencia de los siguientes asistentes:

Juan Carlos Gómez de Cózar
Roque Angulo Fornos
José Sánchez Sánchez
Carmen Guerra de Hoyos
Mercedes Ponce Ortíz de Insagurbe
Fernando Balbuena Marcilla
Ricardo Alario López

Se celebra sesión ordinaria de Comisión Académica del Título para tratar el siguiente **Orden del Día**:

1. Revisión de los TFM entregados. Establecimiento de criterios a la hora de calificarlos.
2. Elección de las comisiones de evaluación que calificarán los TFM entregados.
3. Calendario de presentaciones.
4. Otros asuntos de trámite.

Toma la palabra el coordinador del título exponiendo, en el desarrollo de los puntos 1, 2 y 3 del orden del día, el listado de TFM entregados en la última convocatoria, con objeto de que la comisión exponga si ve inconvenientes (debido a su contenido) en que los trabajos sean defendidos en sesiones públicas de calificación.

El listado de trabajos entregados es:

MIATD_CURSO 2013/14
TFM CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

NOMBRE	TÍTULO	TUTOR/ES
Álvarez-Osorio Benítez, Cristina	Dymaxion dwelling machine. Innovación ambiental en el espacio doméstico de Buckminster Fuller.	R. Suárez Medina
Austria Millán, Alberto de	Aldea Lúdica. Investigación sobre el control de datos paramétricos en el diseño urbano.	J. Martagón Blanco, F. Díaz Moreno
Benítez Fernández, Lucía	El suelo inconveniente. Cubiertas de protección en yacimientos arqueológicos.	R. Alario López

Domínguez Ruiz, Ignacio	Soluciones de envolvente ligera industrializada. Aplicación a Módulo Dotacional para el Yacimiento Arqueológico de Torreparedones, Baena (Córdoba).	J. Roa Fernández
Feria Nieves, Antonio M.	El BIM como soporte a la intervención en patrimonio utilizando las últimas tecnologías. Cuartel de Artillería Daoiz y Velarde de Sevilla como modelo de acuartelamiento de principios de siglo XX	M. Ponce Ortiz de Insagurbe, F. Balbuena Marcilla
Fragoso Barroso, Juan	Actualización energética de la vivienda social en la zona climática B4	R. Suárez Medina
Gómez Pérez, Manuel	Análisis medioambiental de sistemas constructivos y edificatorios. Desarrollo instrumental a partir de herramientas tipo BIM.	J. C. Gómez de Cózar, A. García Martínez, R. Angulo Fornos
Lebar, Omar	Análisis de edificios en altura energéticamente eficientes	J. Sánchez Sánchez
Navarro Osta, Antonio	Arquitectura ligera y de rápido montaje: Búsqueda de modelos. El ACV como herramienta de evaluación y corrección de los diseños.	J. C. Gómez de Cózar, A. García Martínez
Osuna Martín, Álvaro	Interacción entre lo físico y lo virtual. Traspase de tecnología hacia entornos arquitectónicos. Situación actual.	J. C. Gómez de Cózar
Ramírez Reinoso, Elena	Optimización mediante criterios de acondicionamiento pasivo de cubiertas ligeras de doble capa de cobertura textil.	J. C. Gómez de Cózar, E. D. Fernández Nieto, M. Ordóñez Martín
Roldán Santana, F. Javier	Rehabilitación energética y acondicionamiento de los edificios militares de acuartelamiento. El cuartel de Daoiz y Velarde de Sevilla.	M. Ponce Ortiz de Insagurbe
Romero Sedano, Pablo	Estructuras de grandes luces. Estadios. Clasificación arquitectónica y estructural.	J. Sánchez Sánchez, M. A. Cobremos
Salgado Dabbah, Hairo David	Alternativa habitable para soluciones efímeras	J. Sánchez Sánchez
Santos Puertas, Ana Belén	Adaptación de elementos de cubrimiento rígido en estructuras tensegríticas tipo cabledome.	J. Sánchez Sánchez
Solís Martínez, Pilar	Lord's Media Center: Libertad formal en la industrialización de la arquitectura	R. Pico Valimaña, J. Roa Fernández
Soto Magán, V. Eugenia	Evaluación de envolventes eco-eficientes. Estudio sobre mejora de fachadas en viviendas urbanas para clima Mediterráneo continental.	R. Herrera Limones, M ^a del Pilar Mercader Moyano
Wang, Yueyi	Museo de la provincia de Guangdong. República Popular China.	R. Alario López

La Comisión ha realizado, de forma previa, el siguiente informe pormenorizado de cada uno de los trabajos en el que, en la última columna, se propone al tribunal de evaluación :

MIATD_CURSO 2013/14
TFM CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

NOMBRE	Revisión_JCGC	EVALUACION. ÁREAS
Álvarez-Osorio Benítez, Cristina	Correcto en su estructura. En el desarrollo, las conclusiones parciales que se van obteniendo sólo son válidas de los modelos realizados y de las hipótesis establecidas. Se echa en falta cierto análisis previo de los elementos a analizar, hubiera ahorrado bastante ciclos de cálculo en hipótesis que no tienen sentido (amplia ventilación en invierno...)	Mercedes, Mariano, Fernando Balbuena
Austria Millán, Alberto de	Índice confuso en el que no quedan claros los objetivos. El tema que desarrolla es ambicioso, así como el desarrollo de éste. No queda claro el modo en el que se evalúa la viabilidad de las propuestas al margen del desarrollo paramétrico.	Carmen Guerra, Fernando Balbuena, E. Vazquez.
Benítez Fernández, Lucía	Los objetivos, aunque válidos, son algo genéricos. No queda justificada la elección de modelos. Los dos campos estudiados poseen conclusiones demasiado genéricas. El desarrollo a partir del Módulo 03 no avanza respecto al trabajo de grupo.	Mercedes, Ramon, Enrique Vazquez
Domínguez Ruiz, Ignacio	Trabajo ambicioso con amplio desarrollo, quizá demasiado. No queda claro dentro del ámbito de estudio, la incorporación de parámetros como industrialización+ligerza+rápido montaje. A la hora de elegir modelos (24) se distinguen por proyectos, no por sistemas. En las fichas de valoración hay más juicios de valor que valores numéricos que permitan comparar realmente una solución con otra. El módulo propuesto, que tiene demasiadas capas (aunque correctas) debe industrializarse más.	Ricardo, Mercedes, Enrique
Feria Nieves, Antonio M.	Se echan en falta objetivos más específicos, la definición de un protocolo más claro que permita vincular la información a la construcción del modelo y las posibles bases de datos que pudieran asociarse al modelo gráfico una vez finalizado. Todo lo anterior se debería haber ensayado en el modelo producido.	Roque, JCGC, Mariano
Fragoso Barroso, Juan	Correcto. Se echa en falta una mayor justificación de la elección del edificio y de sus sistemas constructivos (bastante obsoletos). Los resultados obtenidos no son generales, sólo pueden vincularse al modelo elegido.	Fernando, Ricardo, Carmen Galán
Gómez Pérez, Manuel	Soy uno de los tutores. Me remito a la ficha de aceptación del trabajo.	Rafa Suárez, Fernando, Jose Sánchez
Lebar, Omar	Objetivos genéricos. Estado de la cuestión sin una sola cita. Desarrollo de una base de datos sólo con valoración personal de cada modelo elegido. Desarrolla una propuesta de edificio retorcido que se valora sólo con Ecotect. Cumple lo justo para ser presentado.	Roque, Carmen Galán, Enrique
Navarro Osta, Antonio	Soy uno de los tutores. Me remito a la ficha de aceptación del trabajo.	Ramon, Jose y R. Suarez
Osuna Martín, Álvaro	Soy uno de los tutores. Me remito a la ficha de aceptación del trabajo.	Roque, Mariano, Víctor
Ramírez Reinoso, Elena	Soy uno de los tutores. Me remito a la ficha de aceptación del trabajo.	R. Suarez, Víctor y Roque

Roldán Santana, F. Javier	Trabajo muy amplio y suficientemente estructurado. Llama la atención el amplio estudio previo dedicado a estrategias pasivas y a implementación de energías renovables que luego no es usado en la propuesta de mejora del cuartel. Esta se basa sólo en el aumento de aislamiento de la envolvente. En ningún momento se evalúa el coste medioambiental de las mejoras que propone. En la generalización del procedimiento se citan procedimientos que no han sido evaluados en el modelo en cuestión.	Carmen Guerra, JCGC, Ricardo
Romero Sedano, Pablo	Clasificación muy interesante de modelos. Las fichas podrían estar más desarrolladas. La parte final, de cálculo, debería estar bastante mejor dibujada y explicada (la última solución no se entiende: los soportes no están atados en el encuentro con la cubierta??). Llama la atención que sólo se hayan ensayado en el último apartado soluciones lineales y no mallas.	Carmen Guerra, JCGC, Víctor
Salgado Dabbah, Hairo David	Objetivos poco definidos en cuanto a que no define un campo de usos determinado para el modelo que propone con idea de poder comprobar su viabilidad. La propuesta podría haberse limpiado bastante. El análisis realizado no se presenta bien (secciones, tipos de unión, materiales, acciones, etc...) por lo que es bastante difícil evaluar su corrección. En el análisis térmico, no se evalúa la eficiencia de la envolvente.	Enrique, JCGC, Ramón
Santos Puertas, Ana Belén		JCGC, Víctor, Mariano
Solís Martínez, Pilar	Para mí, el mejor trabajo que se ha presentado en esta edición. Bien estructurado y documentado.	Carmen Guerra, Mercedes, Ricardo
Soto Magán, V. Eugenia	Bien estructurado pero muy justo en sus planteamientos y desarrollo.	R. Suarez, Jose Sánchez, Carmen Guerra
Wang, Yueyi	No se debe comparar con los demás. Si se evalúa desde el punto de vista de la evolución personal de la estudiante, el resultado es bastante satisfactorio. Deberá hacerse mucho hincapié en que se realice una presentación pública aceptable. Si es necesario con traducción simultánea.	Ramón, Jose, C. Galán

A partir de la información anterior, la COA aprueba por asentimiento la calificación pública de todos los trabajos presentados, según el siguiente calendario:

MIATD_CURSO 2013/14_SESIONES DE DEFENSA DE TFM

SESIÓN-01_03/02/15_SALÓN DE GRADOS

Hora	Nombre	Tutor/es	Comisión de evaluación
27/01/15 10:00-11:00	Álvarez-Osorio Benítez, Cristina	R. Suárez Medina	M. Ponce Ortíz de Insagurbe, M. Pérez Humanes, F. Balbuena Marcilla.
9:30-10:30	Austria Millán, Alberto de	J. Martagón Blanco, F. Díaz Moreno	C. Guerra de Hoyos, F. Balbuena Marcilla, E. Vázquez Vicente.
10:30-11:30	Benítez Fernández, Lucía	R. Alario López	M. Ponce Ortíz de Insagurbe, R. Pico Valimaña, E. Vázquez Vicente.

11:30-12:30	Domínguez Ruiz, Ignacio	J. Roa Fernández	R. Suárez Medina, R. Alario López, E. Vázquez Vicente.
12:30-13:30	Feria Nieves, Antonio M.	M. Ponce Ortiz de Insagurbe, F. Balbuena Marcilla	J. C. Gómez de Cózar, R. Angulo Fornos, M. Pérez Humanes.
13:30-14:30	Fragoso Barroso, Juan	R. Suárez Medina	C. Galán Marín, F. Balbuena Marcilla, R. Alario López

SESIÓN-02_03/02/15_AULA B3

Hora	Nombre	Tutor/es	Comisión de evaluación
8:30-9:30	Lebar, Omar	J. Sánchez Sánchez	C. Galán Marín, E. Vázquez Vicente, R. Angulo Fornos.
9:30-10:30	Navarro Osta, Antonio	J. C. Gómez de Cózar, A. García Martínez	J. Sánchez Sánchez, R. Pico Valimaña, R. Suarez Medina.
10:30-11:30	Gómez Pérez, Manuel	J. C. Gómez de Cózar, A. García Martínez, R. Angulo Fornos	J. Sánchez Sánchez, R. Suárez Medina, Fernando Balbuena Marcilla.
11:30-12:30	Osuna Martín, Álvaro	J. C. Gómez de Cózar	Mariano Pérez Humanes, Víctor Compán Cardiel, R. Angulo Fornos.
12:30-13:30	Soto Magán, V. Eugenia	R. Herrera Limones, M ^a del Pilar Mercader Moyano	J. Sánchez Sánchez, C. Guerra de Hoyos, R. Suárez Medina.
13:30-14:30	Romero Sedano, Pablo	J. Sánchez Sánchez, M. A. Cobreros	J. C. Gómez de Cózar, C. Gurrera de Hoyos, V. Compán Cardiel.

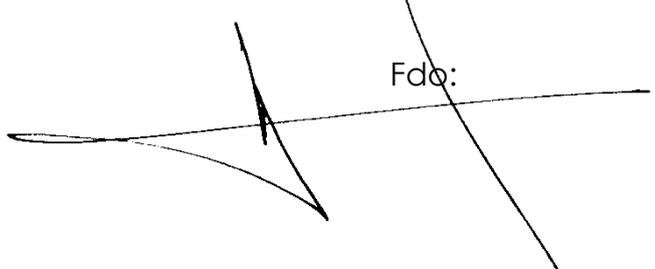
SESIÓN-03_04/02/15_SALÓN DE GRADOS

Hora	Nombre	Tutor/es	Comisión de evaluación
8:30-9:30	Ramírez Reinoso, Elena	J. C. Gómez de Cózar, E. D. Fernández Nieto, M. Ordóñez Martín	M. Ponce Ortiz de Insagurbe, V. Compán Cardiel y R. Angulo Fornos.
9:30-10:30	Roldán Santana, F. Javier	M. Ponce Ortiz de Insagurbe	J. C. Gomez de Cózar, C. Guerra de Hoyos, R. Alario López.
10:30-11:30	Santos Puertas, Ana Belén	J. Sánchez Sánchez	J. C. Gómez de Cózar, M. Pérez Humanes, V. Compán Cardiel.
11:30-12:30	Solís Martínez, Pilar	R. Pico Valimaña, J. Roa Fernández	M. Ponce Ortiz de Insagurbe, C. Guerra de Hoyos, R. Alario López.
12:30-13:30	Wang, Yueyi	R. Alario López	J. Sánchez Sánchez, C. Galán Marín, R.

			Pico Valimaña.
17:00-18:00	Salgado Dabbah, Hairo David	J. Sánchez Sánchez	J. C. Gómez de Cózar, R. Pico Valimaña, E. Vázquez Vicente.

La comisión aprueba por asentimiento todas las cuestiones tratadas y propuestas y, sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 12:55.

Fdo:



Juan Carlos Gómez de Cózar,
Coordinador del MIATD.